

ISSN 1563-034X • Индекс 75880; 25880



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

AL-FARABI KAZAKH  
NATIONAL UNIVERSITY

СЕРИЯ 6170 1 2010-50001

# ХАБАРШЫ

ЭКОЛОГИЯ СЕРИЯСЫ

## ВЕСТНИК

СЕРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ

## BULLETIN

ECOLOGY SERIES

2(47) 2016

ISSN 1563-034X  
Индекс 75880; 25880

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

## ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Экология серии

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

## ВЕСТНИК КазНУ

Серия экологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

## KazNU BULLETIN

Ecology series

№2 (47)

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2016

ISSN 1563-034X  
Индекс 75880; 25880



# ХАБАРШЫ

ЭКОЛОГИЯ СЕРИЯСЫ №2 (47)



25.11.1999 ж. Казакстан Республикасының Медиенет, ақпарат және қоғамдық көлісім министрлігінде тіркелген

Күздік №956-Ж.

*Журнал жылдан 3 рет жарыққа шығады*

## ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Жапаркулова Н., б.ғ.к., оқытушы (*Казакстан*)  
+7 775 290 8339  
E-mail: vestnik.kaznu.eko@mail.ru

## РЕДАКЦИЯ АЛКАСЫ:

Зандан Б.Қ., профессор (ғылыми редактор) (*Казакстан*)  
Скакова А.А., б.ғ.к. (ғылыми редакторлың орынбасары)  
(*Казакстан*)  
Жұбанова А.А., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Шалахметова Т.М., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Айташева З.Г., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Бигалиев А.Б., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Канаев А.Т., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Наурызбаев М.Қ., т.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Салыников В.Г., т.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Тулеуханов С.Т., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Колумбаева С.Ж., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Кенжебаева С.С., д.б.н., профессор (*Казакстан*)  
Омирбекова Н.Ж., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Мухитдинов Н.М., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Ященко Р.В., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Нюсупова Г.Н., т.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Жамбакин К.Ж., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Джансугурова Л.Б., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)

Джусупова Д.Б., б.ғ.д., профессор (*Казакстан*)  
Юшков А.В., ф.-м.-д., профессор (*Казакстан*)  
Курманбаев А.А., б.ғ.д. профессор (*Казакстан*)  
Zhaodong (Jordan) Feng, PhD доктор (*Қытай*)  
Swiecicka Izabela, PhD доктор, профессор (*Польша*)  
Tinia Idaty Mohd Ghazi, PhD доктор (*Малайзия*)  
Quazi Mahtab Zaman, PhD доктор (*Шотландия*)  
Лось Д., б.ғ.д., профессор (*Ресей*)  
Абильев С.Қ., б.ғ.д., профессор (*Ресей*)  
Маторин Д., б.ғ.д., профессор (*Ресей*)  
Рахман Е., PhD докторы, профессор (*Қытай*)  
Конески Ж., PhD докторы, профессор (*Чехия*)  
Торегожина Ж.Р., х.ғ.к. (*Казакстан*)  
Баубекова А.С., б.ғ.к. (*Казакстан*)  
Еринаррова А.Қ., б.ғ.к. (*Казакстан*)  
Маммадов Р., PhD докторы (*Түркія*)  
Шимелев С., PhD докторы (*Англия*)  
Дигель И., PhD докторы (*Германия*)  
Конуснаева Г.С., PhD докторант (*Казакстан*)



## Ғылыми басылымдар болімінің басшысы

Гульмира Шаккозова  
Телефон: +77017242911  
E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

## Редакторлары:

Гульмира Бекбердиева, Агила Хасанқызы

Компьютерде беттеген  
Айсугу Алдашева

Жазылу мен таратуды үйлестіруші  
Мөлдір Әміртаіқызы  
Телефон: +7(727)377-34-11  
E-mail: Moldir.Omirtaikazy@kaznu.kz

## ИБ № 10024

Басуға 15.04.2015 жылы қол қойылды.  
Пишим 60x84 1/4, Колемі 12,60 б.т. Офсетті кагаз.  
Сандық басылыш. Тапсырыс №4036. Тарапалымы 500 дана.  
Багасы көлісімді.  
Әл-Фараби атындағы Қазак ұлттық университеттінің  
«Қазак университетті» баспа үйі.  
050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.  
«Қазак университетті» баспа үйінің баспаханасында  
басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016

ж-  
го  
и  
ее  
ии  
ве-  
ти-  
з в  
вя-  
то  
ио-  
ион-  
дии  
и в  
1,5  
5 М  
ис-  
Г и  
киз-

лав-

ation  
ment  
ique  
ially,  
they  
dure  
ctuo-  
t and  
ne art  
which  
e pur-  
reser-

icles,

адам-  
ы жे-  
актау  
у мен  
дістер  
гиясы  
ныска  
н кем-  
л про-  
кажет  
жолы-  
, мате-  
алады.  
ациясы  
и М ди-  
М эти-  
сүйік  
гисто-  
кезінде  
ез фол-  
болды.  
рексиа,

УДК 57.086.13

<sup>1,2\*</sup> Сейсенбаева А.С., <sup>1</sup>Тойшибеков Е.М., <sup>1</sup>Иглманов У.И.,  
<sup>1</sup> Валиева Б.А., <sup>1,2</sup>Есимситова З.Б.

<sup>1</sup> Институт экспериментальной биологии имени Ф.М. Мухамедгалиева,  
Алматинская обл., Республика Казахстан

<sup>2</sup> Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: S\_akerke@mail.ru

## ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ КРИОПРОТЕКТОРОВ НА ЖИЗНESPОСОБ- НОСТЬ ТКАНИ ЯИЧНИКА ОВЕЦ ПРИ ЗАМОРАЖИВАНИИ В ПАРАХ ЖИДКОГО АЗОТА

### Введение

Исходя из положений Международной конвенции о биологическом разнообразии одной из первоочередных задач является «сохранение, устойчивое использование и инвентаризация генетических ресурсов живых организмов». В конвенции подчеркивается значение сохранения и регионального использования генетических ресурсов для продовольствия и сельского хозяйства, с учетом взаимозависимости стран, обладающих этими ресурсами, для продовольственной безопасности планеты. В Республике Казахстан работы по сохранению биоразнообразия ведутся в основном посредством сохранения диких популяций редких видов животных. Однако доступными и экономически целесообразными методами сохранения генетического ресурса животных *in vitro* в настоящее время являются криосохранение репродуктивных клеток, эмбрионов и тканей [1, 2]. Во всех развитых странах созданы национальные программы по сохранению, воспроизводству и исследованию пород сельскохозяйственных животных. Приоритетными объектами охраны в агробиоценозах являются сорта культурных растений и локальные породы одомашненных животных [3, 4]. Наиболее общими критериями при сохранении локальных пород являются: жизнеспособность, адаптивность, состояние здоровья, воспроизводительные способности, а также уникальный генетический полиморфизм на молекулярном и морфологическом уровнях [5]. В связи с этим становится актуальной сохранения генофондов локальных сельскохозяйственных видов животных, представляющих генетическую ценность.

В настоящее время для сохранения генетических ресурсов животных используются такие современные методы биотехнологии как культивирование и оплодотворение яйцеклеток, криоконсервация гамет и тканей [6, 7]. Криоконсервация ткани яичника, содержащей примордиальные фолликулы, позволяет сохранить женских гамет в максимальном количестве. Яичники млекопитающих содержат тысячи яйцеклеток, заключенных в фолликулы, что представляет 90% фолликулярной популяции. Сохранения ткани яичника позволяет получить сотни незрелых ооцитов *in situ* без необходимости индукции

овуляции. Криоконсервация ткани яичника имеет большие преимущества в виду большого содержания фолликулов и меньшее количество этических дилемм [8, 9]. Вероятность успешности этого метода объясняется следующими положениями: ооцит менее дифференцирован, имеет небольшие размеры, клеточную стадию деления (профаза I-го мейотического деления), низкую метаболическую активность, отсутствие прозрачной оболочки, монослой клеток гранулезы, корковые гранулы не существуют и фолликул менее чувствителен к ишемии [10]. Метод низкотемпературного консервирования ткани яичника состоит из нескольких этапов: забор ткани, инкубация с криопротектором, замораживание и отогрев. От подбора оптимальных условий на всех перечисленных выше этапах зависит сохранение жизнеспособности ткани яичника. Современные направления криоконсервации ткани яичника включают оптимизацию протоколов замораживания/размораживания и технологии культивирования, чтобы сохранить максимальный пул фолликулов с целью увеличения количества жизнеспособных фолликулов после криоконсервации. При этом разработка криогенной технологии сохранения генома животных способствует международному обмену геноматериалами, созданию банка их генофонда.

Целью данной работы является исследование степени жизнеспособности фолликулов при замораживании ткани в парах жидкого азота с использованием различных криопротекторов для выявления оптимального метода криоконсервации ткани яичника овец.

### Материалы и методы

#### Коллекция кортикальной ткани и разделение на группу.

Объектом исследования служили яичники 2,5-годовалых овец аборигенной Чуйской популяции. Яичники были взяты путем забоя животных, транспортированы в лабораторию при 37°C в фосфатно-солевом буфере Дюльбекко (ФСБД). Яичники в количестве 8 экземпляров освободили от связок и промыли несколько раз в фосфатно-солевом буфере (ФСБ) с антибиотиками (пенициллин, стрептомицин). После снятия макроскопических данных яичники помещали в буфер Нерес 199 с 10% антибиотиком, удаляли мозговую часть яичника, кортикальную часть разделили на мелкие кусочки с размером 1x5x10 мм с помощью одноразового скальпеля. Затем полученные образцы поделили на 5 подо-

пытных групп по принципу аналогов: 1) криопротектор 1,5 М ДМСО; 2) криопротектор 1,5 М ЭГ; 3) криопротектор 1,5 М ПГ; 4) криопротектор 1,5 М ГЛ; 5) контрольная группа не подвергалась воздействию криопротекторов и не замораживалась.

#### Криоконсервация ткани яичника (замораживание и размораживание)

Для эквилибрации использовали трехэтапное введение криопротекторов во всех подопытных группах:

1) 0,3 М криопротектор (ДМСО; ЭГ; ПГ; ГЛ) на ФСБД + 0,5 М сахара. Образцы эквилибрировали в течение 5 мин.;

2) 0,75 М криопротектор (ДМСО; ЭГ; ПГ; ГЛ) на ФСБД + 0,5 М сахара. Образцы эквилибрировали в течение 5 мин.;

3) 1,5 М криопротектор (ДМСО; ЭГ; ПГ; ГЛ) на ФСБД + 0,5 М сахара. Образцы эквилибрировали в течение 10 мин.

Для замораживания образцов использовали соломинки (IMV technologies, Франция) смокостью 0,5 см<sup>3</sup>. Заполнение и запаивание промаркированных соломинок проводили в течение 10 минут до начала замораживания. За это время образцы эквилибрировались (3-й этап введения криопротектора) в размораживающем растворе. Временной интервал от помещения образца в среду с криопротектором до начала охлаждения не превышал 10-20 минут. Образцы в соломинках замораживали в парах жидкого азота на высоте 5 см от поверхности в течение 20 минут, затем погружали в жидкий азот и хранили в сосудах Дьюара.

Для размораживания замороженные образцы в соломинках 5 сек. держали в атмосферном воздухе при комнатной температуре, затем помещали в водянную баню при температуре 37°C. Время экспозиции в водянной бане визуально контролировали присутствием льда в пробирке; как только лед был истощен до 1-2 мм и извлекали образцы с раствором в чашки Петри. Для выведения криопротекторов кусочки ткани последовательно помещали в следующие растворы:

– 0,75 М сахара + 10% ФТС (фетальная телячья сыворотка)+ ФСБД в течение 10 мин.;

– ФСБД + 10% ФТС в течение 30 мин.;

– в питательной среде для *in vitro* культивирования ткани в течение 15 мин [11].

Все реактивы, использованные в исследовании, фирмы «Sigma-Aldrich» (США).

#### Гистологическая обработка

Контрольные и размороженные образцы ткани яичника фиксировали в 10% нейтраль-

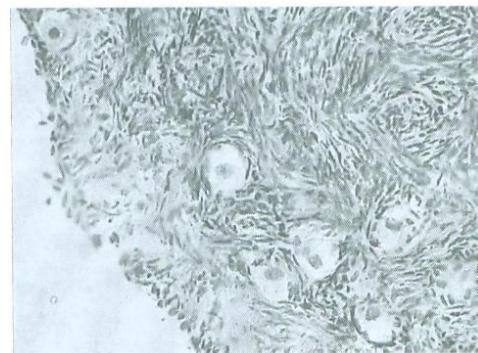
ном формалине в течение 24 часов, дегидратировали и заключали в парафиновые блоки. С каждого образца делали серийные срезы толщиной 5 мкм, окрашивали гематоксилином-эозином и по Ван Гизону [12]. Исследование полутонких и гистологических препаратов осуществляли с использованием светового микроскопа при увеличениях объектива x20 и x40. Микрофотосъемку осуществляли с помощью микроскопа Zeiss Axiostar plus, «Видеотест морфологии» (Carl Zeiss, Германия). Анализ гистологических срезов осуществляли, изучая только фолликулы с видимым ядром для исключения повторного счета одного и того же фолликула в анализируемом срезе.

Жизнеспособность ткани яичника определяли по целостности структуры примордиальных, первичных, вторичных и антравальных фолликулов в гистосрезе. Морфологию фолликулов идентифицировали согласно классификации К. Октай [13], модифицированной по Gougeon [14]: примордиальный – ооцит окружен одним слоем уплощенных гранулезных клеток; первичный – ооцит окружен одиночным слоем кубических клеток гранулезы; преантравальный – ооцит окружен более чем двумя слоями гранулезных клеток, расположенных на базальной мемbrane, вокруг которой находятся единичные тека-клетки; антравальный – ооцит увеличен в объеме, окружен несколькими слоями гранулезных клеток, формируется полость, содержащая фолликулярную жидкость.

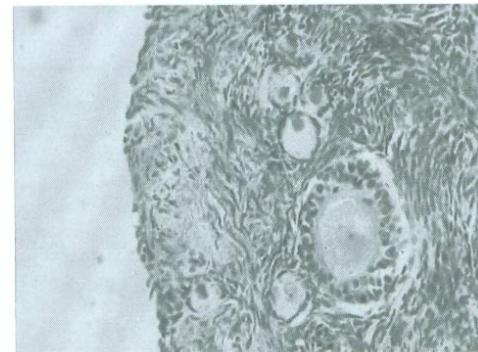
### Результаты исследования

Микроскопический анализ препаратов свежей ткани окрашенных гематоксилином эозином показал неповрежденную морфологию примордиальных и вторичных фолликулов с плотным контактом ооцитом и окружающими гранулезными клетками, а также между соседними гранулезными клетками (рис. 1 и 2).

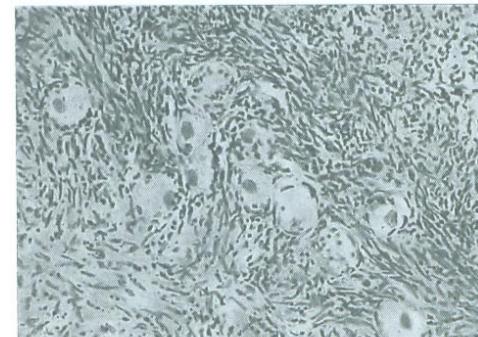
Исследование показало, что при замораживании ткани яичника в пару жидкого азота с использованием в качестве криопротектора диметильсульфоксида обычную структурную организацию сохраняют отдельные антравальные и примордиальные фолликулы. В сохранившихся антравальных фолликулах ооцит был шаровидной формы, имел мелкозернистую цитоплазму, четко выраженную блестящую оболочку, почти полностью окруженную венцом кумулезных клеток (рис. 3 и 4).



**Рисунок 1** – Контрольная группа. Примордиальные фолликулы. Окраска по Гематоксилину-Эозин. Об. x40



**Рисунок 2** – Контрольная группа. Вторичный фолликул. Окраска по Гематоксилину-Эозин. Об. x40



**Рисунок 3** – Гистологический срез замороженной ткани яичника с диметильсульфоксидом. Отдельные примордиальные фолликулы не повреждены. Окраска по Ван-Гизону. Об. x40

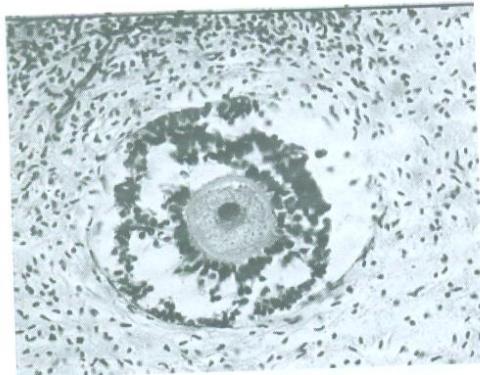


Рисунок 4 – Гистологический срез замороженной ткани яичника с диметильсульфоксидом.  
Не поврежденный антравальный фолликул со здоровым ооцитом. Окраска по Гематоксилину – Эозин. Об. x40

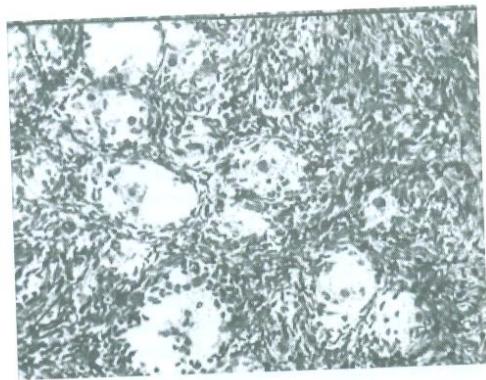


Рисунок 5 – Гистологический срез замороженной ткани яичника с глицерином.  
Примордиальные фолликулы повреждены.  
Окраска по Ван-Гизону.  
Об. x40

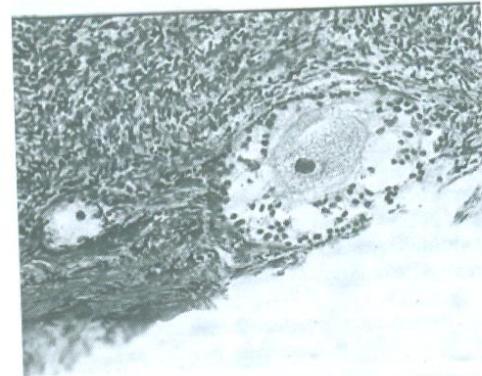


Рисунок 6 – Гистологический срез замороженной ткани яичника с глицерином. Разрушение раннего антравального фолликула. Окраска по Ван-Гизону.  
Об. x40

При использовании глицерина в качестве криопротектора примордиальные и антравальные фолликулы были повреждены (рис. 5 и 6). Разрушение антравальных фолликулов проявлялось, в частности, потерей ооцита блестящей оболочки и кумулезного слоя, разрыхлением гранулезы и пикноморфностью ее клеток. В одних разрушающихся ранних антравальных фолликулах ооцит, лишенный блестящей оболочки и кумулезы, имел обычную шаровидную форму, мелкозернистую ооплазму, отдельные белковые гранулы и округлое неповрежденное ядро. По-видимому, процесс повреждения фолликула начинается с повреждения фолликулярного эпителия, затем вовлекается в деструктивный процесс кумулеза и блестящая оболочка ооцита.

Морфологическая оценка замороженной ткани с этиленгликolem показала, что примордиальные и антравальные фолликулы были в состоянии разрушения (рис. 8 и 9). В ранних антравальных фолликулах было отмечено отторжение клеток гранулезы и их пикноморфность. Ооцит, потерявший блестящую оболочку в процессе кумулезы, был также пикноморфен, цитоплазма его мелко вакуолизирована, лишена кортикальных зерен.

Исследование ткани яичника, где в качестве криопротектора использовался пропиленгликоль, показало, что количество сохранивших обычную структурную организацию фолликулов ранних и мелких антравальных фолликулов было сравнительно значительным (рис. 10 и 11).

При  
461,4  
месте  
фолли  
фолли  
ных к

При размере раннего антравального фолликула 461,4 мкм ооцит в размере равнялся 78,0 мкм, на месте подвергшихся атрезии примордиальных фолликулов обнаруживались скопления клеток фолликулярного эпителия в виде темноокрашенных комочек.



Рисунок 8 – Гистологический срез замороженной ткани яичника с этиленгликолем. Повреждение раннего антравального фолликула.  
Окраска по Гематоксилину – Эозин. Об. x40

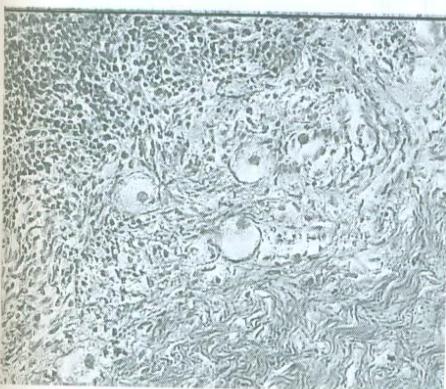


Рисунок 9 – Гистологический срез замороженной ткани яичника с этиленгликолем. Примордиальные фолликулы повреждены. Окраска по Гематоксилину – Эозин. Об. x40

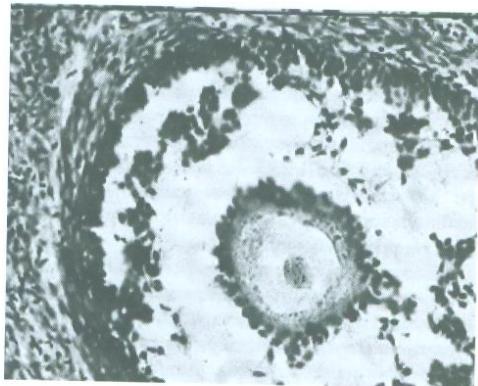


Рисунок 10 – Гистологический срез замороженной ткани с пропиленгликolem. Ранний антравальный фолликул сохранен. Окраска по Гематоксилину – Эозин. Об. x20

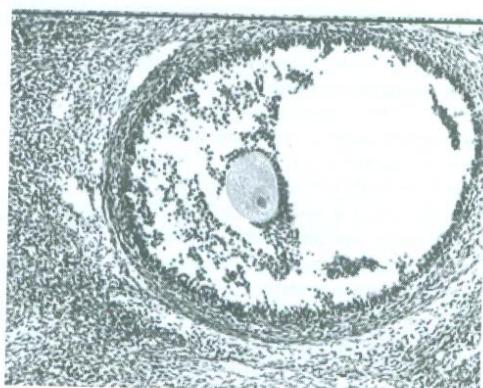


Рисунок 11 – Гистологический срез замороженной ткани с пропиленгликolem. Ранний антравальный фолликул сохранен. Окраска по Гематоксилину – Эозин. Об. x20

### Обсуждение

Влияние различных криопротекторов при замораживании в парах жидкого азота на выживаемость ткани яичника овец в нашем эксперименте показало, что примордиальные и

антральные фолликулы хорошо сохранили свою жизнеспособность в группе, где в качестве криопротектора использовался 1,5 М ПГ, чем в остальных группах. Также были обнаружено, что отдельные примордиальные и антральные фолликулы сохранили целостность структуры в группе 1,5 М ДМСО. В группах, где в качестве криопротектора использовались ГЛ и ЭГ, наблюдалось разрушение как примордиальных, так и антральных фолликулов.

Сложность криоконсервации ткани яичника соизмерима с консервированием целых органов, так как требует сохранения гетерогенной функциональной единицы яичника – фолликулы, состоящей из нескольких типов соматических клеток (гранулезы, кумулюса, теки) и половой клетки (ооцита), которые отличаются размером, объемом и проницаемостью мембранны. Криоконсервация ткани яичника может быть выполнена двумя основными методами: с помощью медленного замораживания и витрификации. Медленное программное замораживание (в англоязычной литературе – «slow freeze») заключается в постепенном программируемом понижении температуры [15-17]. Предотвращение образования внутриклеточного льда и, соответственно, сохранность клеток достигается путем медленного понижения температуры, что приводит к постепенному выходу воды и замене последней на криопротекторы после предварительной экспозиции в эквивалентном растворе. Важные факторы при замораживании клеток – это скорость охлаждения, свойство и концентрация криопротекторов и температура сидинга. Сидинг – необходимый процесс для уменьшения изменения температуры в момент ледяного образования. Эти изменения вызваны экзотермической реакцией, являющейся результатом формирования ледяных кристаллов. Температура сидинга варьируется в зависимости от свойства и концентрации криопротектора и скорости охлаждения. Например, для 1,5 М диметилсульфоксида (ДМСО), используя один и тот же замораживающий протокол (0,38°C/мин), можно применять разные температуры сидинга: -7°C, -8°C и -9°C [18-20]. При использовании более точной скорости охлаждения были получены хорошие результаты. В данном исследовании мы продемонстрировали, что криоконсервация ткани яичника овец в парах жидкого азота также позволяет сохранить жизнеспособность примордиальных и некоторых антральных фолликулов в зависимости от криопротектора. Хотя при замораживании в парах жидкого азота происходит спонтанный сидинг.

Для предотвращения криоповреждения яичников при криоконсервации используются такие основные проникающие криопротекторы, как диметилсульфоксид, этиленгликоль, пропиленгликоль, глицерин и непроникающий криопротектор сахароза. В 90-х годах было проведено несколько успешных экспериментов по низкотемпературному консервированию ткани яичника в присутствии ДМСО [21-23], который является часто используемым криопротектором при криоконсервации ткани яичника овец [22] и мышей [19, 24, 25]. Диметилсульфоксид – превосходный криопротектор, однако из-за дестабилизации клеточной мембранны и полимеризации микротрубочек приводит к анеупloidии (мутагенный эффект) [26]. Поэтому нужно сравнивать с менее токсичными криопротекторами, такими как этиленгликоль, пропиленгликоль и глицерин. Следует отметить, что при рассмотрении токсичности криопротектора для оценки жизнеспособности клеток после криоконсервации необходимо учитывать его защитные эффекты и скорость охлаждения. Сравнительное изучение различных 1,5 М криопротекторов при замораживании в нашем исследовании показывает, что жизнеспособность овариальных фолликулов в наибольшей степени сохраняются с ПГ и ДМСО, чем ЭГ. ГЛ считается менее токсичным, однако проницаемость ДМСО очень высока. Таким образом, разрушения овариальных фолликулов в группах ЭГ и ГЛ могут быть вызваны осмическим повреждением из-за более медленного проникновения этих криопротекторов.

Основополагающий протокол низкотемпературного консервирования в присутствии ДМСО для ткани яичника овец был разработан Gosden R.G и его соавторами в 1994 г. В результате последующей аутотрансплантации данной криоконсервированной ткани яичника появилось потомство [22]. В дальнейшем этот протокол был модифицирован Oktay K. и его соавторами для криоконсервирования ткани яичника человека в криозащитном растворе, содержащем 1,5 М ДМСО с добавлением 0,1 М сахарозы и увеличением времени эквилибрации до 30 мин при 4°C. В результате использования данного протокола на гистологических срезах ткани яичника человека после криоконсервирования было выявлено незначительное количество первичных фолликулов [27]. Многочисленные экспериментальные данные, полученные Gook D.A. и его соавторами [28, 29], показывают успешное замораживание фрагментов ткани яичника.

я клетки, такие, как спилем криопроводов по ткани горной тектоники овец оксид из-за полипионеупорядоченного его криопротектора, пропустить, криопроплектисты должны быть в состоянии выживания яичника человека к низкотемпературному консервированию в присутствии ДМСО или в сочетании ПГ и сахарозы. По данным некоторых исследований, выживаемость овариальных фолликулов при криоконсервации овариальной ткани женщин [30] и мышей [19] показала отсутствие существенной разницы между криопротекторами ДМСО и ПГ. Эти различные результаты могут произойти из-за различия между методами, включая состав и концентрацию криопротекторов, их время воздействия и кон-

тейнера. Исследователи использовали различные типы контейнеров, такие как криопробирки или криосоломинки, которые могут повлиять на результаты. Также эффект криопротекторов на выживаемость фолликулов может быть зависимым от метода и шагов, которые использовались во время замораживания и размораживания. Это требует дальнейшего исследования.

*Данная работа была выполнена в рамках проекта 3846/ГФ4 «Изучение выживаемости ткани яичника и вторичных фолликулов местных пород овец Казахстана после различных методов криосохранения». Номер госрегистрации: 0115PK00422.*

### Литература

- 1 Preetmoninder L, Andrea S (2012) Biotechnologies for the Management of Genetic Resources for Food and Agriculture, Book: Advances in Genetics, Chapter 1, 78:1–167. ISBN: 978-0-12-394394-1
- 2 Watson, PF, Holt WV (2003) Book review. Cryobanking the genetic resource; wildlife conservation for the future, Cryobiology, 46:103–105. doi: 10.1016/S0011-2240(02)00156-6
- 3 Global plan of action for animal genetic resources and the Interlaken Declaration adopted by the International Technical Conference on Animal Genetic Resources for Food and Agriculture Interlaken, Switzerland (2007), © FAO, P.1-35. ISBN 978-92-5-105848-0
- 4 Andrab SMH, Maxwell WMC (2007) A review on reproductive biotechnologies for conservation of endangered mammalian species, Animal Reproduction Science, 99:223–243. doi:10.1016/j.anireprosci.2006.07.002
- 5 Blackburn HD, Toishibekov Y, Toishibekov M, Welsh CS, Spiller SF, Brown M, Paiva SR (2011) Genetic diversity of Ovis aries populations near domestication centers and in the New World, Genetica,139(9):1169–1178. doi: 10.1007/s10709-011-9619-4
- 6 Torsten NK, Ary AH, Cino P, Astrid VS (2015) What can livestock breeders learn from conservation genetics and vice versa? Front Genetica, 6:38. doi: 10.3389/fgene.2015.00038
- 7 Welders H, Hiemstra SJ (2011) The potential of cryopreservation and reproductive technologies for animal genetic resources conservation strategies, Cryobiology, 63:306–342 doi:10.1016/j.cryobiol.2011.09.042
- 8 Pierre C, David W (2014) Mammalian fertility preservation through cryobiology: value of classical comparative studies and the need for new preservation options, Reproduction, Fertility and Development, 26(1): 91–98. doi: 10.1071/RD13259
- 9 Campbell BK, Hernandez MJ and at all. (2014) Restoration of ovarian function and natural fertility following the cryopreservation and autotransplantation of whole adult sheep ovaries, Human Reproduction, 29(8):1749–1763. doi: 10.1093/humrep/deu144
- 10 Michel DV, Johan S, Teresa K Woodruff (2014) Fertility preservation 2. Fertility preservation in women with cancer, NIH Public Access, Lancet., 4; 384(9590): 1302–1310. doi: 10.1016/S0140-6736(14)60834-5
- 11 Seisenbayeva A., Toishibekov Y., Iglmanov U., Kayubaeva B., Valiyeva B (2015) Effective method for in vitro culture of cryopreserved ovine ovarian tissue. Reproduction. Proceedings of the Annual Conference of the International Embryo Transfer Society. Reproduction, Fertility and Development 28(2): 193–194, <http://dx.doi.org/10.1071/RDv28n2Ab126>
- 12 Hewitson TD, Darby IA (2010) Histology protocols. Springer protocols, Humana Press, 3-171. doi: 10.1007/978-1-60327-345-9
- 13 Oktay K, Newton H, Mullan J (1998) Development of human primordial follicles to antral stages in SCID/hpg mice stimulated with follicle stimulating hormone, Human Reproduction,13(5):1133–1138. doi:10.1093/humrep/13.5.1133
- 14 Gougeon A. (1986) Dynamics of follicular growth in the human: a model from preliminary results, Human Reproduction, 1: 81–87.<http://humrep.oxfordjournals.org>
- 15 Matheus R, Karimna L and et al. (2013) Fresh embryo transfer versus frozen embryo transfer in vitro fertilization cycles: a systematic review and meta analysis, Fertility and Sterility, 99(1):156–162. doi:10.1016/j.fertnstert.2012.09.003
- 16 Wiedemann C, Zahmel J, Jewgenow K (2013) Short-term culture of ovarian cortex pieces to assess the cryopreservation outcome in wild felids for genome conservation, BMC Vet Res., 9(37):1746-6148. doi: 10.1186/1746-6148-9-37
- 17 Mahajan N (2015) Fertility preservation in female cancer patients: An overview, J Human Reproduction Science, 8(1): 3–13. doi: 10.4103/0974-1208.153119
- 18 Abedelahi A, Rezaci-Tavirani M, Mohammadnejad D (2013) Fertility Preservation Among the Cancer Patients by Ovarian Tissue Cryopreservation, Transplantation, and Follicular Development, Iran J Cancer Prev., 6(3): 123–132. PMC 4142925

- 19 Candy CJ, Wood MJ, Whittingham DG (1997) Effects of cryoprotectants on the survival of follicles in frozen mouse ovaries, *Journal of Reproduction and Fertility*, 110:11–19. doi: 10.1530/jrf.0.1100011
- 20 Parrott DMV (1960) The fertility of mice with orthotopic ovarian grafts derived from frozen tissue, *Journal of Reproduction and Fertility*, 1:230–241. doi: 10.1530/jrf.0.0010230
- 21 Cox SL, Shaw J, Jenkin G (1996) Transplantation of cryopreserved fetal ovarian tissue to adult recipients in mice, *Journal of Reproduction and Fertility*, 107:315–322. doi: 10.1530/jrf.0.1070315
- 22 Gosden RG, Baird DT, Wade JC, Webb G (1994) Restoration of fertility to oophorectomized sheep by ovarian autografts stored at -196°C, *Human Reproduction*, 9:597–603: <http://humrep.oxfordjournals.org>
- 23 Harp R, Leibach J, Black J and et al. (1994) Cryopreservation of murine ovarian tissue, *Cryobiology*, 31:336–343. doi:10.1006/cryo.1994.1042
- 24 Parkes AS (1956) Grafting of mouse ovarian tissue after freezing and thawing, *Journal of Endocrinology*, 14:30–31. <http://joe.endocrinology-journals.org/>
- 25 Szein J, Sweet H, Farley J, Mobraaten K (1998) Cryopreservation and orthotopic transplantation of mouse ovaries: new approach in gamete banking, *Biol. Reprod.*, 58(4): 1071–1074. doi:10.1095/biolreprod58.4.1071
- 26 Milenkovic M, Wallin A, Ghahremani M, Bränström M. Whole sheep ovary cryopreservation: evaluation of a slow freezing protocol with dimethylsulphoxide, *J Assist Reprod Genet.*, 28(1):7–14. doi: 10.1007/s10815-010-9477-5
- 27 Oktay K, Newton H, Gosden RG (2000) Transplantation of cryopreserved human ovarian tissue results in follicle growth initiation in SCID mice, *Fertility and Sterility*, 73(3):599–603. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0015-0282\(99\)00548-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0015-0282(99)00548-8)
- 28 Gook DA, Osborn SM, Bourne H, Johnston WI (1994) Fertilization of human oocytes following cryopreservation; normal karyotypes and absence of stray chromosomes, *Human Reproduction*, 9(4):684–691. <http://humrep.oxfordjournals.org>
- 29 Gook DA, Osborn SM, Johnston WI (1993) Cryopreservation of mouse and human oocytes using 1,2-propanediol and the configuration of the meiotic spindle, *Human Reproduction*, 8(7):1101–1109. <http://humrep.oxfordjournals.org>
- 30 Hovatta O, Silye R, Krausz T, Abir R, Margara R, Geoffrey T, et al. (1996) Cryopreservation of human ovarian tissue using dimethylsulphoxide and propanediol-sucrose as cryoprotectants, *Human Reproduction*, 11: 1268–1272. <http://humrep.oxfordjournals.org>